

## Undervisningsbeskrivelse

<b>Termin</b>	2019-2022
<b>Institution</b>	Favrskov Gymnasium
<b>Uddannelse</b>	STX
<b>Fag og niveau</b>	Dansk A
<b>Lærer</b>	Sabine Skov (SS, 1g og 3g) samt Emilie Hjorth (EH) og Morten Schytte Casper- sen (MSN)
<b>Hold</b>	3.v

### Oversigt over gennemførte undervisningsforløb

<b>Titel 1</b>	Mennesker og teknologi (SS)
<b>Titel 2</b>	Sproglig opmærksomhed/AP (SS)
<b>Titel 3</b>	Ondskab (SS)
<b>Titel 4</b>	Retorik og argumentation (SS)
<b>Titel 5</b>	Klimaet på dagsordenen (SS)
<b>Titel 6</b>	Danmark i krig (SS)
<b>Titel 7</b>	Henrik Ibsen: <i>En Folkefiende</i> (MSC)
<b>Titel 8</b>	Den reflekterende artikel (EH)
<b>Titel 9</b>	Helligsteder (SRP3, EH)
<b>Titel 10</b>	Romantik og romantisme (EH)
<b>Titel 11</b>	Fantastiske fortællinger (EH)
<b>Titel 12</b>	Tempo (skrivecup, EH)
<b>Titel 13</b>	Malte Tellerup: <i>Hedeselskabet</i> (EH)
<b>Titel 14</b>	Heartbeats.dk (EH)
<b>Titel 15</b>	Humor (SS)
<b>Titel 16</b>	Er den danske alkoholkultur problematisk? Den debatterende artikel (SS)
<b>Titel 17</b>	Samtaleanalyse (SS)
<b>Titel 18</b>	Det moderne gennembrud og ny debatskabende litteratur (SS)
<b>Titel 19</b>	Hvad er meningen med livet? (SS)
<b>Titel 20</b>	Realisme og modernisme (SS)
<b>Titel 21</b>	Mini-SRP (SS)
<b>Titel 22</b>	Journalistik (SS)

<b>Titel 1</b>	<b>Mennesker og teknologi (grundforløb)</b> (Litterært og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nærlæsning af s. 1-2 + paratekstanalyse af forside/bagside af <i>Se dagens lys</i></li> <li>- Black Mirror: "Nosedive" (S3, E1)</li> <li>- Svend Åge Madsen: <i>Se dagens lys</i> (1980) = værk-læsning</li> <li>- Teateropsætning af <i>Se dagens lys</i> på Aarhus Teater (2019)</li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Science fiction som genre: "Science fiction" – opslag fra Litteraturens vejes leksikon</li> <li>- Dystopiens kendetegn: <a href="https://mediefagsciencefiction.wordpress.com/2017/01/24/dystopien/">https://mediefagsciencefiction.wordpress.com/2017/01/24/dystopien/</a></li> </ul>
<b>Omfang</b>	10 blokke á 95 min
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Fokus har i dette forløb været på at vække elevernes danskfaglige nysgerrighed og aktivere deres intuitive analytiske færdigheder, fx igennem initiallæsning og paratekstanalyse af forside/bagside i forhold til at se, hvor meget vi kunne gætte os til ud fra de spor, der allerede var lagt ud her.</p> <p>Derudover har vi arbejdet med science fiction-genren med henblik på at forstå genreforskellene ml. utopier og dystopier, særligt hvordan sidstnævnte forholder sig til ny teknologi og vil advare mod bestemte ting i "teksternes" samtid.</p> <p>Derudover har fokus været på personkarakteristik, miljøkarakteristik af henholdsvis fastholdelsessamfundet og udskiftningssamfundet, bogens fortælle-teknik og temaer i vores behandling af værket. Samt kunne sætte ord på, hvad der sker i remedieringsprocessen fra bog til teater (forskelle og ligheder).</p>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde Omlagt skriftlighed og introduktion til skrivefaser (før, under, efter).

<b>Titel 2</b>	<b>Sproglig opmærksomhed</b> (Sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <p>1) <u>Kommunikation:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Laswells kommunikationsmodel (lærerproduceret dokument)</li> <li>- Analyse af forskellige eksempler på kommunikation ud fra Laswells kommunikationsmodel i matrixgrupper: Wulff-Morgenthaler-tegneserie, Donald Trump-tweet om ASAP Rocky, opslag fra en forarget nabo, DSU-plakat ("Velfærdskrigeren – Mette Force Be With You", debatindlæg ("#Metoo: Vil du ikke hellere tages på røven end blive nikket en skalle?") (26/10 2017), uddrag af Lars Løkkes nytårstale 2018, Instagram-opslag fra Beetrootbakery.</li> </ul>

	<p>2) <u>Kommunikationsanalyse ud fra Det retoriske pentagram og vurdering af en tale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Håndbog til dansk</i>: ”Retorik”, s. 150-155 (om Det retoriske pentagram og appelformerne)</li> <li>- Oversigt over retoriske og stilistiske virkemidler (lærerproduceret dokument)</li> <li>- Barack Obama: ”Løvernes kongetale” ved journalistmiddagen i 2011</li> <li>- Artikel: ”Obama rev tæppet væk under Donald Trump”, <i>Jyllands-Posten</i>, 28.04. 2011</li> </ul> <p>3) <u>Sproghandlinger og analyse af samtaler</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lærerintrø til sproghandlinger + lærerproduceret dokument</li> <li>- <i>Skam</i> (2016): S2E10</li> </ul> <p>4) <u>Sproglig stilistisk analyse af et digt med udgangspunkt i vores viden om ordklasser</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- AP-materiale om ordklasserne, lavet på baggrund af <a href="http://www.almen-sprogforstaelse.dk">http://www.almen-sprogforstaelse.dk</a></li> <li>- Lærerintrø til semantiske felter/semantiske skemaer</li> <li>- Henrik Nordbrandt: ”Vuggeviser” (2015)</li> </ul> <p>5) <u>Sætningsopbygning og sproglig stilistisk analyse af to uddrag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Håndbog til dansk</i>: ”Sætningsopbygning” <a href="https://hbdansk.systeme.dk/index.php?id=196&amp;L=0">https://hbdansk.systeme.dk/index.php?id=196&amp;L=0</a></li> <li>- Karen Blixen: Uddrag fra <i>Drømmerne</i> (1935)</li> <li>- Helle Helle: Uddrag fra ”Mere kaffe”(2000)</li> </ul> <p>6) <u>Tekstens stil og ordenes betydningsnuancer (denotation vs. konnotation)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Håndbog til dansk</i>: ”Tekstens stil” og ”Denotationer og konnotationer” <a href="https://hbdansk.systeme.dk/?id=179">https://hbdansk.systeme.dk/?id=179</a> <a href="https://hbdansk.systeme.dk/?id=203">https://hbdansk.systeme.dk/?id=203</a></li> <li>- Niarn: ”Ryst din nanana” (2004)</li> <li>- Mette Høeg: ”Dansk litteratur lider under kvindelige forfatteres dominans”, <i>Weekendavisen</i>, uge 19, 2015</li> </ul> <p>7) <u>Arbejde med tekster til AP-prøven (danskdelen)</u>  Fodboldslagsang: ”Jeg har lige set en Brøndbyfan”  To jobansøgninger  Uddrag fra ”Tyveri” af Jan Sonnergaard vs. uddrag fra <i>Ifølge loven</i> af Solvej Balle  Greta Thunberg: tale ved FN’s klimatopmøde, 23/9 2019</p>
<b>Omfang</b>	7 blokke á 95 minutter
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Fokus har især været på at analysere tekster og diverse former for kommunikation ud fra kommunikationsmodellen (Laswells vs. Ciceros Retoriske pentagram). Derudover har fokus været på, hvordan man i sin analyse af tekster og forskellige former for kommunikation kan trække på sit kendskab til ordklasserne, semantiske skemaer, sproghandlinger, forskellige typer af sætningsopbygning (parataks vs. hypotaks), stilleje og ordvalget (denotation vs. konnotation).

	Altså kort sagt: sproglig analyse med henblik på, hvordan sproget bruges, og hvilken virkning det har?
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde i relation til undervisningen i Almen sprogforståelse (fx matrixgrupperarbejde).

<b>Titel 3</b>	<b>Ondskab</b> (Litterært, sprogligt og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DR: <i>Fred til lands</i>, 1. afsnit (2019)</li> <li>- Bret Easton Ellis: Uddrag af <i>American Psycho</i> (1991)</li> <li>- Adda Djørup: "Der er ingen ende på Paris" (2015)</li> <li>- Jan Sonnergaard: "William" fra <i>Radiator</i> (1997)</li> <li>- Morten Nielsen: "Skæbne" (1945)</li> <li>- Yahya Hassan: "BARNDOM" (2013)</li> <li>- <i>Making a Murderer</i>, 1. afsnit (2015)</li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lars Svendsens fire former for ondskab (lærerproduceret dokument)</li> <li>- Samtaleanalyse som indgang til analyse af drama (lærerproduceret dokument)</li> <li>- Lyrik som genre (lærerproduceret dokument)</li> <li>- <i>Håndbog til dansk</i>: "Dokumentar og mockymentary" <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=224#page-content">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=224#page-content</a></li> <li>- Kristian Lindberg og Ditte Maltha Mailund: "Making a Murderer tænder advarselslamper hos danske journalister", <i>Berlingske</i> (21/1 2016)</li> <li>- <i>Håndbog til dansk</i>: "Fakta og fiktion", kap. 2 på <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=238">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=238</a> <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=123&amp;L=0">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=123&amp;L=0</a> <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=254">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=254</a></li> </ul> <p>Mindre skriftlige opgaver: resume, personkarakteristik, korrektur-opgave</p>
<b>Omfang</b>	11 blokke á 95 min
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Forløbet har til formål at etablere en fælles analytisk værktøjskasse, som eleverne kan trække på i de efterfølgende forløb, og udvide elevernes genrebevidsthed ved at læse forskellige typer af tekster, der alle omhandler temaet "ondskab" på hver deres måde. I den tematiske læsning har vi haft fokus på, hvilke former for ondskab, der var tale om i de forskellige tekster, og hvilke forklaringer der kunne være på de "onde handlinger".</p> <p>Afsluttende har vi arbejdet med, hvad der kendetegner fiktion, fakta og blandingsformer, som fx Hassans digte og autofiktion, samt betydningen af autenticitetsmarkører og filmiske virkemidler/fiktionskoder i dokumentaren <i>Making a Murderer</i>.</p>

<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde. Gruppepræsentation af bestemte ansvarsområder.
-----------------------------------	--

<b>Titel 4</b>	<b>Retorik og argumentation</b> (Sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dronningens nytårstale (31/12 2019) + klip</li> <li>- Statsminister Mette Frederiksens nytårstale (1/1 2020) + klip</li> <li>- Kampagnevideo fra Socialdemokratiet, ”Vi er på børnenes hold” (2/1 2020) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=OgAz_h6u60E">https://www.youtube.com/watch?v=OgAz_h6u60E</a></li> <li>- <i>Kristian B. Larsen: ”Tom, men smart tale”, Ekstrabladet (1/1 2020):</i> <a href="https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/danskpolitik/qvortrup-om-mette-f.-tom-men-smart-tale/7939589">https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/danskpolitik/qvortrup-om-mette-f.-tom-men-smart-tale/7939589</a></li> <li>- Tekster til matrixgrupperarbejde (anderledes nytårstaler): <ul style="list-style-type: none"> <li>o Sara Omars nytårstale (2018) + klip</li> <li>o Svend Brinkmanns nytårstale (2019) + klip</li> <li>o Kirsten Birgits nytårstale (2019) + klip</li> <li>o Hollys nytårstale (2019/2020) + klip</li> </ul> </li> <li>- Rasmus Paludan: ”Floder af blod” (2016) + klip</li> </ul> <p><u>Baggrundsstof:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lærerintro til et arguments bestanddele + Toulmins begreber (ppt)</li> <li>- Skema over appelformerne (lærerproduceret dokument)</li> <li>- <i>Håndbog til dansk: ”Retorik”, s. 150-155 (om Det retoriske pentagram, talegenrer og appelformerne)</i></li> <li>- Oversigt over retoriske og stilistiske virkemidler (lærerproduceret dokument)</li> <li>- Argumenttyper og argumentationskneb (lærerproduceret dokument baseret på <a href="http://gymdansk.weebly.com/argumenttyper.html">http://gymdansk.weebly.com/argumenttyper.html</a> og <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=205">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=205</a>)</li> <li>- Vurdering af argumentation i forhold til vægt, relevans og hæderlighed (lærerproduceret dokument)</li> </ul> <p>Skriftlig opgave: Analyse og vurdering af en selvvalgt tale fra forløbet</p>
<b>Omfang</b>	9 blokke á 95 minutter
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>I dette forløb arbejder vi med retorik og argumentation ud fra taler. Hvornår fungerer ens kommunikation og argumentation – hvornår ikke? Fokus er på at genopfriske viden om de tre appelformer, samt udvide elevernes viden om retorisk og stilistisk analyse. Vi har især haft fokus på forskellige former for nytårstaler, men også arbejdet med Paludans tale ”Floder af blod” i forhold til at karakterisere sproget og argumentationsformen (herunder spotte udbredte argumenttyper og argumentationskneb).</p> <p>Fokus er på kendskab til:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De forskellige talegenrer</li> <li>- De tre appelformer og andre retoriske/stilistiske virkemidler</li> <li>- Det retoriske pentagram og brug af denne i vurderingen af kommunikationssituationen og om kommunikationen fungerer, i forhold til om der er sammenspil ml. parametrene (afsender, modtager, emne, sprog, situation/omstændigheder)</li> <li>- Et arguments opbygning (Toulmins argumentationsmodel)</li> <li>- Argumenttyper og argumentationskneb</li> <li>- Kunne vurdere styrker / svagheder ved argumentation fx i forhold til argumenternes vægt, relevans og spørgsmålet om hæderlighed og hæderlighedsbrud</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Klasseundervisning, gruppearbejde og matrixpræsentationer af analyser ud fra googleslides.</p> <p>Skriveøvelse – i form af en omskrivning af et valgfrit afsnit fra enten statsministrens og Dronningens nytårstale i forhold til at karakterisere, hvordan sproget bør tilpasses de forskellige roller og kommunikationssituationer.</p>

<b>Titel 5</b>	<b>Klimaet på dagsordenen</b> (Litterært og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theis Ørntoft: <i>Digte 2014</i> (2014) = værklæsning</li> <li>- Skulpturen ”Unbearable” (2015) af Jan Galschøit</li> <li>- Sangen ”Earth” (2019) af Lil Dicky, Kanye West m.fl. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=pvuN_WvF1to">https://www.youtube.com/watch?v=pvuN_WvF1to</a></li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mathias Petersen og Mette Dalgaard: ”Alternativet udstiller spiddet isbjørn foran Christiansborg”, <i>Politiken</i> (13/4 2016)</li> </ul> <p>Skriftlig opgave: Analyse og fortolkning af et digt med selvvalgt perspektivering (enten til Den antropocæne tidsalder eller tematisk)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theis Ørntoft: ”I nat, i år” + ”Det er forvirrende tider...” (2014)</li> <li>- Christina Hagen: ”Noter fra et fly” (2019)</li> </ul>
<b>Omfang</b>	3 blokke á 95 minutter
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Omdrejningspunktet har i dette forløb har været lyrikanalyse og værklæsning af <i>Digte 2014</i>, hvor eleverne har skulle finde deres yndlingscitater og i grupper vælge et digt, de ville fremføre. På denne måde har vi prøvet at åbne digtsamlingen ved at fremføre digtene og prøvet at omsætte deres form og stemning i en oplæsning og performance.</p> <p>Afsluttende har vi lavet en induktiv næranalyse af introdigtet til samlingen, ”I nat, i år” og sammenlignet dette digt med andre former for klimakunst i form af en skulptur og en sang. Derudover har vi diskuteret problemstillingen: kan</p>

	litteratur og kunst redde klimaet?
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Gruppearbejde og remediering i grupper (udvikling af en oplæsning /performance til et digt for at levendegøre teksten og dens univers).

<b>Titel 6</b>	<b>Danmark i krig (DHO-forløb)</b> (Litterært og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anders Refn (2020): <i>De forbandede år</i>, biograftur</li> <li>- Halfdan Rasmussen: ”Bare en regnvejrsaften” (1944)</li> <li>- Morten Nielsen: ”Det hellige mod” (1943)</li> <li>- Podcasten: <i>Speditørens død – Mysteriet om Morten Nielsens død</i> (2018), alle fire afsnit fra DR  <a href="https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-1-4-der-braender-en-ild">https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-1-4-der-braender-en-ild</a>  <a href="https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-2-4-parabellum">https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-2-4-parabellum</a>  <a href="https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-3-4-en-preset-citron">https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-3-4-en-preset-citron</a>  <a href="https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-4-4-for-ringe-til-at-doe">https://www.dr.dk/radio/p1/speditoerens-doed/speditoerens-doed-4-4-for-ringe-til-at-doe</a></li> <li>- Janus Metz: <i>Armadillo</i> (2010) = værk</li> <li>- Carsten Jensen: uddrag fra <i>Den første sten</i> (2015)</li> <li>- Mikkel Brixvold: ”FISKETUR, PILK” fra <i>Så efterlades alt flæskende</i> (2014)</li> </ul> <p><u>Baggrundsstof:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortælle teknik i epik (lærerproduceret ark om fortællertyper og synsvinkel)</li> <li>- ”Analyse af radiomontagen” fra <a href="http://it-medier.viauc.dk">http://it-medier.viauc.dk</a></li> <li>- <i>Håndbog til dansk: ”Dokumentar og mockymentary”</i> <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=224#page-content">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=224#page-content</a></li> </ul> <p>Skriftligt arbejde: DHO</p>
<b>Omfang</b>	10 blokke á 95 minutter
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>I forløbet har der været fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sproglig nærlæsning</li> <li>- Analyse og fortolkning af fremstillinger om krig</li> <li>- Tekstlæsning i en historisk sammenhæng</li> <li>- Tematisk læsning med fokus på at kunne trække tråde ml. teksterne</li> <li>- Danskfagets identitet og metode vs. historiefagets</li> </ul> <p>I alle tilfælde har vi talt om, hvad formålet med teksten er, og hvordan valget af virkemidler og genre spiller ind på selve oplevelsen, og hvordan krig som fænomen skildres i den konkrete sammenhæng.</p>

<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Virtuel undervisning med individuelt arbejde og pararbejde.</p> <p>Kreativ skriveøvelse til at åbne op for betydningen af fortællersynsvinkel og den historie, der fortælles om krigen (helteberetning vs. dårlig samvittighed).</p> <p>Gruppevejledning i forhold til at komme godt i gang med DHO-skriveprocessen.</p>
-----------------------------------	---

<b>Titel 7</b>	<b>Henrik Ibsen: En Folkefiende</b> (Litterært forløb)
<b>Indhold</b>	Henrik Ibsen: <i>En Folkefiende</i> (1882) = værklæsning
<b>Omfang</b>	7 blokke (95 min)
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Introduktion til det moderne gennembrud</p> <p>Værklæsning</p>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Virtuel undervisning i læse- og samtalegrupper (v. MSC)

<b>Titel 8</b>	<b>Den reflekterende artikel</b> (Litterært og sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riffbjerg; Klaus: "Glæden ved vin" (1991)</li> <li>- Bondebjerg; Klavs: "Glæden ved at tage brusebad" (1998)</li> <li>- Elevbesvarelse: "Menstruationskoppen" – reflekterende artikel om køn</li> <li>- Blichers "Præludium" (1838) og Rørbyes maleri "Udsigt fra kunstnerens vindue" (1825).</li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lærerproduceret ark om den reflekterende artikel</li> </ul>
<b>Omfang</b>	5 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Forløbet er kørt parallelt med romantikforløb og med SRP3 om Helligsteder lagt ind undervejs.</p> <p>Genrebevidsthed: Den skriftlige genre "den reflekterende artikel" (og nærheden til essaygenren)</p> <p>Vekselvirkning mellem teori (tekstanalyse) og praksis (skrivning)</p>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde</p> <p>Skriftlig øvelse: skriv en natursansende indledning til 1) en opgave om romantikken, 2) en opgave om romantismen.</p> <p><b>Skriftlig aflevering 1:</b> Glæden ved...</p> <p><b>Skriftlig aflevering 2:</b> reflekterende artikel om <i>længsel</i>. Romantikens</p>



	livssyn vs. et moderne. Inddragelse af Blichers ”Præludium” (1838) og Rørbyes maleri ”Udsigt fra kunstnerens vindue” (1825).
--	--

<b>Titel 9</b>	<b>Helligsteder (SRP3)</b> (Litterært forløb)
<b>Indhold</b>	Kernestof: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ”Stedsans” – P1, radioprogram med Dan Ringgaard, som taler om stedsteori (på baggrund af romanen ”Stedssans”), 2010</li> <li>- Herman Bang: ”Foran Alteret” (1880)</li> </ul>
<b>Omfang</b>	3 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Stedserfaringer: resonans og forundring. Steder og ikke-steder. Steder i litteraturen – herunder hellige steder. Kirkerummets rolle i Herman Bangs novelle ”Foran Alteret”
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde. Fremlæggelse (med religion/engelsk) om helligsteder.

<b>Titel 10</b>	<b>Romantik og romantisme</b> (Litterært forløb)
<b>Indhold</b>	<p><b>Kernestof</b></p> <p><b>Universalromantik og nyplatonisme</b> Goethe, Johan Wolfgang: <i>Salig længsel</i> (1814) Oehlenschläger, Adam: ”Guldhornene” (1803) Hinman, Tim mfl.: #001 <i>Guldbornene</i>, Third ear, <a href="http://thirdear.dk/arkiv/guldhornene/">http://thirdear.dk/arkiv/guldhornene/</a> Staffeldt, Schack von: ”Indvielsen” (1804)</p> <p><b>Nationalromantik (fædrelandssange)</b> Grundtvig, NFS: <i>Danmarks Trøst</i> (1820) HCA: <i>I Danmark er jeg født</i> (1850)</p> <p><b>Biedermeier – elevoplæg om:</b> Andersen, HC: <i>Hist hvor vejen slår en bugt</i> (1829) Ingemann: <i>Nu titte til hinanden</i> (1837) Ingemann, B.S.: <i>Fred hviler over land og by</i> (1823) Andersen, Fritz: <i>I skovens dybe stille ro</i> (1864) Topelius, Zacharias: <i>Verden er så stor, så stor</i></p> <p><b>Romantisme</b></p>

	<p>Winther, Chr.: "Skriftestolen" (1843)  H.C.Andersen. "Skyggen" (1847)  Poe, Edgar Allan: "Det ovale portræt" (1842)</p> <p><b>Baggrundsstof</b>  Andersen, HC: "Tepotten" (1862)  Fibiger et al: <i>Litteraturens veje</i>, Systime: afsnittet om "Nationalromantikken" samt leksikonopslagene om Universalromantik/organismetanken og Nyplatonisme  Fibiger et al: <i>Litteraturens veje</i>, Systime: afsnittet "At analysere metodisk" og afsnittene med den biografiske, nykritiske, strukturalistiske og postkolonialistiske analysegennemgang af HCAs "Tepotten".  Steffens; Henrik: af "Romantikens Evangelium" (1802), s.1.</p> <p>Om Biedermeier og romantisme fra:  <a href="http://www.kalliope.org/keyword.cgi?keyword=biedermeier">http://www.kalliope.org/keyword.cgi?keyword=biedermeier</a>  <a href="https://litteraturensveje.systime.dk/index.php?id=163">https://litteraturensveje.systime.dk/index.php?id=163</a>  <a href="http://fc.toender-gym.dk/~fm/1800tal/begivenh/biedermeier.htm">http://fc.toender-gym.dk/~fm/1800tal/begivenh/biedermeier.htm</a></p>
<b>Omfang</b>	11 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Romantikken (universal- og nationalromantik samt nyplatonisme) Biedermeier vs. romantisme Litteraturhistorisk læsning Verdenslitteratur Metodelæsning
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning, pararbejde, gruppearbejde, remediering: <i>Skyggen</i> remedieret (til alt fra digte til facebookopslag) OG udsat for metodisk læsning. <b>Skriftlig aflevering 3:</b> reflekterende artikel om Edgar Allan Poes "Det ovale portræt" og romantismen.

<b>Titel 11</b>	<b>Fantastiske fortællinger</b> (Litterært og sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p><b>Kernestof:</b>  Adolphsen, Peter: "Den store forstening" (1996)  Adolphsen, Peter: "Svend Åges eksploderende hoved" (2009)  Fruelund, Simon: "Vidnesbyrd" (1996 udgave vs. 2002 udg.)  Madsen, Svend Åge: "Kvindens skaber" (1990)  Madsen, Svend Åge: "Læsningens glæder" (1990)</p> <p><b>Baggrundsstof:</b>  Tonnesen, Lars/Andreas: "Fantastisk litteratur" fra <i>Litteraturens begreber</i> (2004)  Todorovs definition og afgrænsning (lærerproduceret oversigtsark)</p>
<b>Omfang</b>	5 blokke

<b>Særlige fokuspunkter</b>	Den fantastiske litteratur – definition og genreafgrænsning Svend Åge Madsens skrivestil (link til 1.g værklæsning ”Se dagens lys”) Sproget/litteraturen som skaber Slutningers betydning for genren (Fruelund og Poe)
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde. Skriftligt arbejde/remediering af ”Vidnesbyrd”: skriv en ny slutning!

<b>Titel 12</b>	<b>Tempo</b> (et skrivecupforløb) (Litterært og sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p><b>Kernestof:</b> Bang, Herman: uddrag af <i>Stuk</i> (1881) Bønnelycke, Emil: ”Aarhundredet”, 1918 Juul, Pia: ”Sæddrikkere” (1998) Knausgård: ”Toge” fra <i>Om vinteren</i>, (2015) Lagerkvist, Pär: ”Far og jeg” (1924) Marinetti, Filippo Tommaso: ”Det futuristiske manifest” (1909)</p> <p><b>Baggrundsstof:</b> Palmdan &amp; Andresen: ”Tiden før 1.vk” (s.10-15) i <i>Mellemkrigstid</i>, Systime, 2007 – om La belle epoque og futurisme. Jensen, Johs. V: ”Det vandrende fortov og det store hjul” fra <i>Den gotiske renaissance</i> (1901) Fibiger et al: <i>Litteraturens veje</i>, Systime: opslag om impressionisme</p>
<b>Omfang</b>	8 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Toget som (eksistentielt) motiv og symbol Sprogligt tempo Futurisme Impressionisme (vs. ekspressionisme) Remediering
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde. Forskellige remedieringer af alle tekster. <b>Skriftlig aflevering 4:</b> Tempo og tog – sammenligning af skrivestil og togfremstilling i ”Herman Bangs ”Ved vejen” (kap.1) og Lagerkvists ”Far og jeg”. Skriftligt arbejde med skrivecupproduktet.

<b>Titel 13</b>	<b>Hedeselskabet – værklæsning</b> (Litterært forløb)
<b>Indhold</b>	<p><b>Kernestof:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tellerup, Malte: Hedeselskabet (2020) = værklæsning</li> </ul> <p><b>Baggrundsstof:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anmeldelser i hhv. Berlingske og Information:  <a href="https://www.berlingske.dk/boeger/skvalderkaalsboeffe-og-biseksualitet-livet-som-woke-i-udkantsdanmark">https://www.berlingske.dk/boeger/skvalderkaalsboeffe-og-biseksualitet-livet-som-woke-i-udkantsdanmark</a>  <a href="https://www.information.dk/kultur/anmeldelse/2020/09/droemmen-enkelt-liv-naturen-proeves-malte-tellerups-sproedt-velskrevne-roman">https://www.information.dk/kultur/anmeldelse/2020/09/droemmen-enkelt-liv-naturen-proeves-malte-tellerups-sproedt-velskrevne-roman</a></li> </ul>
<b>Omfang</b>	4 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Værklæsning af ny litteratur med fokus på: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personfremstilling (i Udkantsdanmark) og identitetstematikker</li> <li>- Stedets betydning</li> <li>- Sprogligt tempo og kontraster i form og indhold</li> <li>- Reception</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde. Skriftligt gruppearbejde: skriv en anmeldelse af romanen med JERES vinkling.

**Skriftlig aflevering 5:** Argumentationsopgave om kostråd, klima og konservativ vanetænkning med afsæt i Peter Nordhom Andersens artikel fra *Økologisk* #51, forår 2021: ”Sådan får du nye vaner”.

<b>Titel 14</b>	<b>Heartbeats.dk</b> , et medieplatformsforløb (Medieforløb)
<b>Indhold</b>	<p><b>Kernestof:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="http://www.heartbeats.dk">www.heartbeats.dk</a></li> <li>- Elevvalgte artikler, videoer og podcasts</li> </ul> <p><b>Baggrundsstof:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Begrebs)ark om kommunikationsanalyse, retorik, filmiske virkemidler og radiomontage</li> </ul>
<b>Omfang</b>	3 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Kommunikationsanalyse af digital medieplatform: analyse af journalistiske artikler, minidokumentarer og podcasts. Karakteristik af emner, stil og hjemmesidens formidling til målgruppen.
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde. Gruppefremlæggelse: karakteristik af Heartbeats på baggrund af analyse af udvalgte artikler, videoer og podcasts. <b>Skriftlig aflevering 6:</b> Skriv en artikel til ”Heartbeats” – fokus på den personlige stemme.

<b>Titel 15</b>	<b>Humor</b> (Litterært, sprogligt og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipstjenesten: ”Der er så meget kvinder ikke forstår” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=e7v_6wlpJeE">https://www.youtube.com/watch?v=e7v_6wlpJeE</a> + diskussion af humor, grænser + krænkelse</li> <li>- ATS-historier: ”Kim Young-one har ikke tid til at udlette USA i denne uge” (16/8 2017) + ”Kristian Hegaard forlader dansk politik og bliver munk” (14/8 2021)</li> <li>- Jonathan Spang: <i>Tæt på Sandheden</i> (afsnittet ”Ris og røgslør” fra 6. marts 2021) + Per Stig Møller: ”Satiren er demokratiets salt” (19/6 2019)</li> <li>- Erlend Loe: Uddrag af <i>Doppler</i> (2004)</li> <li>- Jens Blenstrup: Uddrag af <i>Gud taler ud</i> (2004) + forside/bagside</li> <li>- Ludvig Holberg: Uddrag af <i>Jeppes på Bjerget</i> (1722) fra 1. akt + diskussion af reality-tv som vor tids ”Jeppes”</li> <li>- Kaspar Rostrup: Filmatisering af <i>Jeppes på Bjerget</i> (1981)</li> </ul> <p>Klip i forhold til, hvad der er sjovt, og hvorfor (humorteorier):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Simon Kvamm: Klip fra <i>Guru</i> (2021)</li> <li>- Casper og Mandrilaftalen: ”Satan” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=eAK3CXhMc24">https://www.youtube.com/watch?v=eAK3CXhMc24</a></li> <li>- <i>Rytteriet</i>: ”Om Naturkatastrofer” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=79Lpy3ggO8s">https://www.youtube.com/watch?v=79Lpy3ggO8s</a></li> <li>- Klip fra <i>Klown</i>, sæson 8</li> </ul> <p>Derudover har eleverne selv fundet materiale på internettet, som de har analyseret og præsenteret for hinanden.</p> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Michael Balle Jensen: <i>Humor i dansk</i>, 2007, kap. 1, s. 7-13 (om humorteoriene) og kap. 2 (humorens sprog) + lærerproduceret begrebsoversigt ”Humorens greb”</li> <li>- Lærerproduceret dokument om ”Oplysningstiden”</li> </ul>
<b>Omfang</b>	8 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>I dette forløb er fokus på, hvad der er sjovt, og hvorfor det er sjovt. Vi undersøger humorens kendetegn i forskellige sammenhæng, fx satireklip og i dansk litteratur, hvor vi diskuterer humoren ud fra humorteorier (overlegenheds-, forløsnings- og uoverensstemmelsesteorien). Derudover diskuterer vi humorens grænser – er der ting, der er upassende/problematiske at gøre grin med? (fx Tipstjenestens reklame).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse og fortolkning af humoristiske klip og tekster med fokus på humoren som virkemiddel, herunder humorens sproglige kendetegn</li> <li>- Refleksion over, hvad der er sjovt i en særlig kontekst, og at humor er betinget af fælles overbevisninger og fælles viden</li> <li>- Overvejelser over, hvordan humor kan fungere/dens funktion (jf. disciplinerende og rebelsk humor, samfundskritik, vække eftertænk-somhed) og humorens etiske perspektiv: hvornår er humor</li> </ul>

	<p>upassende/ problematisk?</p> <p>Kendskab til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Humorteorier og humoristiske greb</li> <li>- Satire</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde, herunder humorbattles og kåring af sjoveste eksempel, diskussion og dramatisering af <i>Jeppes på Bjerget</i>.</p>

<b>Titel 16</b>	<b>Er den danske alkoholkultur problematisk? Den debatterende artikel</b> (Sprogligt og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Martin Krasnik: "Den grønne skåltale om 'Druk'" (<i>Weekendavisen</i>, 28/4 2021)</li> <li>- Thomas Vinterberg: Traileren til <i>Druk</i> (2020)</li> <li>- Lægeforeningen: <a href="https://www.facebook.com/watch/?v=1770195609833500">https://www.facebook.com/watch/?v=1770195609833500</a></li> <li>- Kræftens bekæmpelse: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HEP3jURCXnI">https://www.youtube.com/watch?v=HEP3jURCXnI</a></li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Stemmen i den debatterende artikel – brug af eksempler i argumentation" fra <a href="https://eksamensgenrerne.danskstx.sy-stime.dk/?id=241">https://eksamensgenrerne.danskstx.sy-stime.dk/?id=241</a></li> </ul>
<b>Omfang</b>	4 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Et forløb med fokus på at få styr på de enkelte dele i den debatterende artikel. Grundigt arbejde med teksten på klassen med det formål at gøre det tydeligt, hvilket forarbejde der skal til for at inddrage en tekst og synspunkter i en diskussion/debat -&gt; redegørelse + diverse faglige analyser</p> <p>Klassediskussion: Hvorfor drikker vi? Og hvordan drikker vi i DK?</p> <p>Forskellen mellem debat (at overbevise) og diskussion (at gøre læseren kloge på emnet)</p> <p>Så småt gøre det tydeligt for eleverne, hvordan de kan inddrage konkrete faglige eksempler fra undervisningen (traileren til <i>Druk</i> og kampagnefilm) i deres argumentation, og hvordan de kan bruge deres faglighed til at styrke deres argumentation både i forhold til indhold (faglig viden + faglige eksempler) og form (sproglige virkemidler)</p>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Debat om alkoholtest på gymnasier eller ej, analyse af trailer i par, klasseundervisning, arbejde med tekster som optakt til skriftlig aflevering.

<b>Titel 17</b>	<b>Samtaleanalyse</b> (Sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wulff-Morgenthalerstriber: ”Bertil, lad være med at lege med madden”, ”Hvordan gik det med at fikse toilettet” og ”Bierne og blomsterne”</li> <li>- Klip fra <i>Krysters kartel</i>: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=d6D51108gtQ">https://www.youtube.com/watch?v=d6D51108gtQ</a> (Carsten og Malene hos parterapeuten) og <a href="https://www.youtube.com/watch?v=h-VFPy5fkWU">https://www.youtube.com/watch?v=h-VFPy5fkWU</a> (Jonas og konen hos parterapeuten)</li> <li>- Reality-serien ”Ku godt, må godt” fra DR (2018), afsnit 1</li> <li>- Ernest Hemingway: ”Bjerger som hvide elefanter” (1927)</li> <li>- Helle Helle: ”Søndag 15:10” (1996)</li> <li>- Kasper Hoff: Brasilien (radiodrama, 2002)</li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifikation af sproghandlinger (lærerfremstillet dokument – se arbejdsark til tegneseriestriberne)</li> <li>- ”Kommunikations- og samtaleanalyse” fra <i>Håndbog til dansk</i></li> <li>- Om reality-tv: <a href="https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=226">https://hbdansk.systime.dk/index.php?id=226</a></li> <li>- ”Minimalisme som tendens og skrivestil” – lærerproduceret dokument</li> </ul>
<b>Omfang</b>	6 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Analyse af litterære tekster og levende billeder med henblik på afkodning af, hvordan sprog bruges til at handle med (sproghandlinger), og hvordan <i>måden</i>, sproget bruges på, er med til at karakterisere personen og dennes forhold til andre (status og styrkeforhold).</p> <p>Vi har også arbejdet med kriterierne for den gode samtale (samarbejds- og høflighedsprincipperne), og at der kan ske brud på disse, når der er en undertekst på spil i samtalen.</p> <p>Vigtige begreber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunikationssituationen og kontekst</li> <li>- Sproghandlingstyper</li> <li>- Samtaleprincipperne: høflighed og samarbejde</li> <li>- Status: høj eller lav</li> <li>- Undertekst</li> <li>- Facework</li> <li>- Transaktionsanalyse (de tre forskellige jeg-tilstande/stemmer)</li> <li>- Minimalisme</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning, herunder gruppearbejde og pararbejde Cafeer med eksperter, der tager noter, mens de øvrige samtaler om teksten

<b>Titel 18</b>	<b>Det moderne gennembrud og ny debatskabende litteratur</b> (Litterært forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Georg Brandes: af ”Indledningsforelæsning” til <i>Hovedstrømninger i det 19. aarhundredes litteratur</i> (1871) fra Falkenstjerne. Dansk Litteratur 2</li> <li>- Henrik Pontoppidan: ”Ane-Mette” (1887)</li> <li>- Amalie Skram: Uddrag af <i>Constance Ring</i> (1885)</li> </ul> <p>Malerier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eckersberg: ”Bella og Hanna. M. L. Nathansons ældste døtre”, 1820</li> <li>- Bertha Wegmann: ”Portræt af Jeanna Bauck”, 1881</li> <li>- H. A. Brendekilde: ”Udslidt”, 1889</li> <li>- Erik Henningsen: ”Smmum jus, summa injuria. Barnemordet”, 1886</li> </ul> <p>Perspektivtekst (ny debatskabende litteratur):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uddrag af <i>Dødevaskeren</i> af Sara Omar (2017)</li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jacobsen og Paldam: <i>De moderne gennembrud</i>, kap. 1 (s. 8-15)</li> <li>- Lærerproduceret dokument ved navn ”DMG – Mande- og kvindroller til debat” (bygger frit på Brug litteraturhistorien og <a href="http://www.da-net.dk/naturalismen_1870.htm">http://www.da-net.dk/naturalismen_1870.htm</a>)</li> </ul> <p>Supplerende: litteraturhistorisk oversigt og tekstleg (med henblik på at diskutere styrker og svagheder ved en socialhistorisk læsning):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uddrag fra <i>Et dukkehjem</i> (1879) af Henrik Ibsen</li> <li>- Torbens datter (middelalder, ca. 1000-tallet)</li> <li>- ”Roden” af Martin A. Hansen, 1955</li> <li>- Uddrag af <i>Jeppe på Bjerget</i> af Ludvig Holberg, 1722</li> <li>- ”FORURETET” af Yahya Hassan, 2013</li> <li>- <i>Solsangen</i> af Frans af Assisi, 1225</li> </ul>
<b>Omfang</b>	6 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus på Brandes mantra om, at litteraturen skal ”sætte problemer under debat” og vurdering af de enkelte teksters måde og evne til at gøre dette</li> <li>• Centrale temaer i DMG: De tre K’ere (kirke, køn og klasse)</li> <li>• Kendskab til begreberne: realisme, naturalisme og impressionisme/impressionistisk skrivestil</li> <li>• Kendskab til kvinders muligheder og synet på kvindens rolle i DMG</li> <li>• Diskussion af litteraturens rolle i dag + hvad der kendetegner litteraturen i dag</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde, fx kritisk interview med ”Brandes” og læsecirkel og fri analyse/fortolkning med udgangspunkt i egne observation på baggrund af oplæsning af <i>Dødevaskeren</i>



<b>Titel 19</b>	<b>Hvad er meningen med livet?</b> (Litterært og mediefokuseret forløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Albert Camus: <i>Den fremmede</i> (1942) = værklæsning</li> <li>- DR: "Fars pige", de første 10 min og sidste 3 af 1. afsnit <a href="https://www.dr.dk/drtv/se/fars-pige_165110">https://www.dr.dk/drtv/se/fars-pige_165110</a></li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Albert Camus: af "Sisyfos-myten" (1942)</li> <li>- "Søren Kierkegaard: Eksistentialisme er at blive sig selv og så give slip" fra <i>Eksistentialisme i dansk</i> (om Kierkegaards fire livspositioner og valgets betydning)</li> <li>- Leksikonopslaget "Eksistentialisme" fra Litteraturens veje <a href="https://litteraturensveje.systeme.dk/index.php?id=814">https://litteraturensveje.systeme.dk/index.php?id=814</a></li> </ul>
<b>Omfang</b>	4 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Forståelse for eksistentialismens grundbegreber og Camus' syn på tilværelsen (jf. <i>Den fremmede</i> og <i>Sisyfos-myten</i> ).
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Gruppevis har klassen arbejdet med forskellige ekspertområder i forhold til <i>Den fremmede</i> og fremlagt for klassen. Derudover har vi speeddatet og reflekteret over meningen med livet, hvorefter vi har læst Camus' bud på dette spørgsmål.

<b>Titel 20</b>	<b>Realisme og modernisme</b> (Litterært og sprogligt forløb)
<b>Indhold</b>	<p><u>Socialrealisme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Martin Andersen Nexø: "Lønningsdag – en idyl" (1900)</li> </ul> <p><u>Tidlig modernisme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Johannes V. Jensen: "Paa Memphis Station" (1906)</li> </ul> <p><u>Ekspressionisme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pär Lagerkvist: "Ångest" (1916) + skriftlig opgave med "Ångest" (1930) af Tom Kristensen</li> <li>- Mellemligstiden og ekspressionismens træk: <a href="https://bl.systeme.dk/index.php?id=212">https://bl.systeme.dk/index.php?id=212</a> (se også arbejdsark til teksterne)</li> </ul> <p><u>Eksistentialisme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Martin A. Hansen: "Agerhønen" (1947)</li> <li>- Peter Seeberg: "Patienten" (1962)</li> <li>- Efterkrigstidens eksistentialistiske litteratur (lærerfremstillet ark)</li> </ul>

	<p><u>En litteraturhistorisk ener:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Karen Blixen: ”Ringene” (1958)</li> <li>- Leif Søndergaard: ”Syv fantastiske analyser af Karen Blixens ”Ringene” - og diverse overvejelser om teori og metode” i K&amp;K, nr. 73, 1993</li> </ul> <p><u>At være ung i dag og vælge ”rigtigt” mellem mange muligheder</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DR: <i>Limbo, når sabbatår er fucked</i>, afsnit 2 (2019)</li> <li>- <i>Eksistentialisme i dansk</i>: ”Grundtemaer i eksistentialistisk litteratur” <a href="https://eksistentialismeidansk.systeme.dk/?id=264">https://eksistentialismeidansk.systeme.dk/?id=264</a>, ”Eksistentialistisk læsning i praksis” <a href="https://eksistentialismeidansk.systeme.dk/?id=256">https://eksistentialismeidansk.systeme.dk/?id=256</a> og ”De eksistentielle fortællinger og læseren” <a href="https://eksistentialismeidansk.systeme.dk/?id=255">https://eksistentialismeidansk.systeme.dk/?id=255</a> (ligger på Onenote)</li> <li>- <i>Christian Hjortkær</i>: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=AQg-sulpcXmY">https://www.youtube.com/watch?v=AQg-sulpcXmY</a></li> </ul>
<b>Omfang</b>	7 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Igennem forløbet skal eleverne opnå kendskab til realisme og modernisme og kunne diskutere, hvordan forskellige forfattere knytter an til disse hovedstrømninger, og hvorfor modernismen opstår som skrivestil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evne til at kunne kende forskel på realisme og modernisme</li> <li>- Litteraturhistorisk overblik og kendskab til forskellige tendenser</li> <li>- Træning af sproglig iagttagelsesevne og næranalyse: kendskab til sproglige træk ved socialrealisme og ekspressionisme</li> <li>- Dybdegående kendskab til eksistentialismen og eksistentielle grundtemaer</li> <li>- Metodisk bevidsthed: kendskab til psykoanalytisk læsning, eksistentiel eller intertekstuel læsning i lyset af syndefaldsmyten eller folkeeventyret</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde

<b>Titel 21</b>	<b>Mini-SRP</b> (Skriftlighed)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indefra med Anders Agger: ”Akutpsykiatrien” (første fem min) <a href="https://www.dr.dk/drtv/se/indefra-med-anders-agger-akutpsykiatrien-140311">https://www.dr.dk/drtv/se/indefra-med-anders-agger-akutpsykiatrien-140311</a>.</li> <li>- ”Sådan skriver du indledning” <a href="https://sådanskriverdusrp.ibog.forlagetcolumbus.dk/?id=149">https://sådanskriverdusrp.ibog.forlagetcolumbus.dk/?id=149</a></li> </ul>
<b>Omfang</b>	1 blok
<b>Særlige fokuspunkter</b>	Træning i at skrive indledning som optakt til SRP-processen.

<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Skriftligt arbejde, virtuelt arbejd-selv.
-----------------------------------	---

<b>Titel 22</b>	<b>Journalistik</b> (Medieføreløb)
<b>Indhold</b>	<p>Kernestof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bo Elkjær: "Formodet gerningsmand har hagekors på benet, men politiet afviser racistisk motiv til drab" (<i>Information</i>, 27/6 2020) <a href="https://www.information.dk/indland/2020/06/formodet-gerningsmand-hagekors-paa-benet-politiet-afviser-racistisk-motiv-drab">https://www.information.dk/indland/2020/06/formodet-gerningsmand-hagekors-paa-benet-politiet-afviser-racistisk-motiv-drab</a></li> <li>- Peter Burhøi: "Politiet på Bornholm har nu en klar formodning om motivet for drabet på 28-årig mand" (<i>Berlingske</i>, 26/6 2020) <a href="https://www.berlingske.dk/samfund/politiet-paa-bornholm-har-nu-en-klar-formodning-om-motivet-for-drab-paa-28">https://www.berlingske.dk/samfund/politiet-paa-bornholm-har-nu-en-klar-formodning-om-motivet-for-drab-paa-28</a></li> <li>- Frederik Kulager og Theis Ehler Molin: "Nu ved vi, hvorfor Philip skulle dø. Og hvorfor racisme ikke blev en del af sagen om drabet på Bornholm" (<i>Zetland</i>, 2/12 2020)</li> <li>- Kim Faber: "Frivilligt: Blod mod blod" (<i>Politiken</i>, 2005)</li> <li>- Bo Søndergaard: "Toget, der ruller ud af banegården i Lviv, river mange hjerter fra hinanden" (<i>Politiken</i>, 7. marts 2022)</li> </ul> <p>Diskussion af nyhedsdækningen i dag og problemer relateret hertil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hans Rosling: "Man skal ikke bruge medierne til at forstå verden" fra DR2, <a href="https://www.youtube.com/watch?v=bcpjl0mxRvs">https://www.youtube.com/watch?v=bcpjl0mxRvs</a></li> <li>- Hans Rosling: testen fra <i>Factfulness</i> (2018), s. 13-18</li> <li>- Lea Korsgaard: "Syv råd til mediebrugere, der er trætte af misinformation i det offentlige rum", <a href="https://www.youtube.com/watch?v=fQtj0rdcqG0">https://www.youtube.com/watch?v=fQtj0rdcqG0</a></li> </ul> <p>Baggrundsstof:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lærerintro til journalistiske grundbegreber (fx avistyper, nyhedskriterier, vinkling) på Onenote</li> <li>- Olsson og Poulsen: "Vi er alle afhængige af nyheder" (om nyhedsbehov) fra <i>Ryd forsiden</i> (2004)</li> <li>- "Nyheder og nyhedskriterier", kap. 1 af Kate Marvig Ravn og Ole Ravns <i>Forløb i medier</i> (2014), s.9-13</li> <li>- <i>Håndbog til danske</i> (ibog): Om fortællende journalistik, fiktionsteknikker og featuren (se Onenote: "Om fortællende journalistik")</li> <li>- Søren Boy Skjold: Den <i>journalistiske fortælling</i> af, 2015, s. 13 (om fortællende journalistik) + s. 34-35 (kritik af den journalistiske fortælling)</li> <li>- Kompositionsprincipper i fortællende journalistisk og reportager: Jørn Ingemann Knudsen "Indre komposition", <i>Textanalyse.dk</i> (2005) - ligger på Onenote i forbindelse med arbejdet med "Blod mod blod"</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peter Harms Larsens karakteristik af den beskrivende reportages træk (fra <i>Faktion som udtryksmiddel</i> – se arbejdsark til ”Toget, der ruller ud fra banegården i Lviv, river mange hjerter fra hinanden”)</li> </ul> <p>Supplerende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eksempler på, hvordan Black Lives Matter og politikere (Rosa Lund + Søren Espersen) har kommenteret på og delt nyheder relateret til drabet på Bornholm, og med hvilke interesser for øje, samt eksempler på kommentarspor fra BLM-facebookgruppe og EB ang. Sagen</li> <li>- Johan Varning Bendtsen: ”Skal vi se billederne af krigens gru for at forstå den?” (<i>Kristeligt dagblad</i>, 6/4 2022)</li> </ul>
<b>Omfang</b>	5 blokke
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Vi har fokus på den udvikling der sker indenfor nyhedsformidlingen/journalistikken, og hvad forskellige genrer kan i forhold til at få læseren interesseret i en sag (herunder reportager og fortællende journalistik). Vi ser også på, hvordan artikler kan vinkles forskelligt, og hvordan dette kan hænge sammen med avisernes forskellige politiske og værdimæssige ståsteder, samt hvilke fordele og ulemper der kan være forbundet med, at nyheder deles på sociale medier.</p> <p>Vi går i dybden med den beskrivende reportage og featuren som eksempler på fortællende journalistik, hvor fakta belyses vha. greb og virkemidler, som vi typisk kender fra fiktionslitteraturen. Vi diskuterer, hvorfor der har været debat/kritik af fortællende journalistik og etiske dilemmaer i forbindelse med mediedækningen af krigen i Ukraine – hvordan får man læseren til at forstå krigens gru uden at ”lukke ned”?</p> <p>Kendskab til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunikationsmodellen</li> <li>- Vinkling</li> <li>- De fem nyhedskriterier: AVIS + K</li> <li>- Kendskab til fortællende journalistik, herunder featuren og den beskrivende reportage</li> <li>- Fiktionsteknikker (Tom Wolfes fire fiktionsteknikker + én ekstra): Scene-på-scene, brug af dialog, synsvinkel-teknik, talende detaljer + sproglige eksperimenter)</li> <li>- Kompositionsformer (nyhedstrekant, den dramatiske model, kommodemodell, HEY YOU SEE SO, den tredje fortælle-måde, Jon Franklins story-model)</li> <li>- Nyhedsbehov</li> <li>- Journalistens rolle (at underholde og/eller informere)</li> </ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	Klasseundervisning kombineret med par- og gruppearbejde Virtuelt arbejds-selv

